

**Expresivismo epistémico. Taller de escritura e investigación en filosofía.
Granada, 24 Junio-26 Junio 2015**

Organizado por: Manuel de Pinedo (UGR), Andrés Soria (NYU), Neftalí Villanueva (UGR).

El **objetivo** de este taller es someter a discusión una de las cuestiones que han atraído en los últimos años la atención de investigadores provenientes de distintos ámbitos de la filosofía: el expresivismo epistémico. Esta cuestión constituye uno de los principales puntos de confluencia de los investigadores del grupo de investigación asociado al proyecto Naturalismo, expresivismo y normatividad (FFI2013-44836), dirigido por María José Frápolli Sanz y Manuel de Pinedo, y al proyecto Expresivismo Doxástico (Universidad de Granada), dirigido por Neftalí Villanueva. Este taller es solo posible después de varios años de trabajo intensivo durante los cuales, a través de grupos de lectura, seminarios de discusión, publicaciones comunes, etc., se han asentando tanto un conjunto importante de cuestiones de interés común como el conocimiento suficiente para abordarlas de un modo informado. Como resultado de este taller se obtendrán varios trabajos escritos que serán enviados a revistas de impacto internacional en las que rija la evaluación entre pares. Las reuniones y el trabajo por grupos tendrán lugar en las instalaciones del Departamento de Filosofía I de la Universidad de Granada (Sala de Juntas, Despacho 246, Aula 245).

Además de los **participantes** del grupo de investigación, podrán formar parte en el taller hasta un máximo de 3 investigadores jóvenes pertenecientes a otras instituciones. Los interesados en participar han de enviar una breve muestra de interés a nef@ugr.es, explicando los motivos por los que desean formar parte del taller, antes del 10 de junio de 2015.

La actividad tendrá tres ejes principales:

- i) Discusión del grupo de textos propuesto y de las cuestiones sugeridas.
- ii) Puesta en común de los esquemas concretos de los trabajos a desarrollar por cada uno de los grupos.
- iii) Análisis de los textos propuestos por cada uno de estos grupos, acerca de algunas de las cuestiones propuestas al comienzo del taller.

En correspondencia, el **programa** para los tres días de duración del taller será:

Miércoles 24 de junio, mañana, trabajo en común: presentación, elaboración de los grupos de 3-4 personas, discusión de los textos propuestos y de las preguntas elaboradas por los organizadores.

Miércoles 24 de junio, tarde, trabajo por grupos: elaboración de un esquema del artículo a escribir, que ha de contener una mención explícita de la tesis que se va a mantener, los argumentos que se usarán para defenderla y el debate sobre el que la mencionada tesis va a resultar de interés. Deberán decidirse también en este momento el número de secciones, el tamaño de cada una de las secciones y la revista a la que piensa enviarse el trabajo.

Jueves 25 de junio, mañana, trabajo en común: presentación y discusión de los esquemas de los trabajos de cada uno de los grupos.

Jueves 25 de junio tarde, trabajo por grupos: redacción del trabajo.

Viernes 26 de junio, trabajo en común: lectura común y discusión de los textos presentados por cada uno de los grupos.

Artículos propuestos:

Kristoffer Ahlstrom-Vij (2013) Moderate epistemic expressivism, *Philosophical Studies*, Volume 163, Issue 2, pp 337-357.

Michael Blome-Tillmann (forth) Skepticism and Contextualism, in: Skepticism: From Antiquity to the Present, ed. by Baron Reed & Diego Manchuca, Continuum (forthcoming).

Michael Blome-Tillman (2009) Knowledge and Presuppositions, in: Mind 118/470 (2009), pp. 241-294.

Matthew Chrisman (2007) From Epistemic Contextualism to Epistemic Expressivism. Philosophical Studies 135:225–254

Hartry Field (2009) Epistemology without metaphysics, Philos Stud 143:249–290.

Martin Grajner (2014) Hybrid expressivism and epistemic justification, Philos Stud forthcoming

Allan Gibbard (2012), Meaning and Normativity, Oxford: Oxford University Press. (Appendix 1)

Daniel Greco (2014) A puzzle about epistemic akrasia, Philosophical Studies, Volume 167, Issue 2, pp 201-219.

Kappel, K & Møller (2014), 'Epistemic Expressivism and the Argument from Motivation' Synthese, vol 191, no. 7, pp. 1529-1547.*

David Lewis (1996) Elusive Knowledge, Australasian Journal of Philosophy, Vol. 74, No. 4.

Dan López de Sa (2015) , Expressing Disagreement: A Presuppositional Indexical Contextualist Relativist Account, Erkenntnis, Volume 80, Issue 1 Supplement, pp 153-165.

John MacFarlane (2014) Assessment Sensitivity. Relative Truth and its Applications. Oxford: OUP (Know)

Seth Yalcin (2011) Nonfactualism about epistemic modality, en Andy Egan & B. Weatherson (eds.), Epistemic Modality. Oxford University Press.

Cuestiones

1. ¿Es el desacuerdo epistémico directamente factual o es un tipo de desacuerdo normativo (evaluativo)?
2. El papel del escéptico dentro del marco del contextualismo epistémico.
3. El papel del escéptico dentro del marco del expresivismo epistémico.
4. El contraste entre relativismo y expresivismo epistémico 1: el argumento de MacFarlane contra el expresivismo epistémico.
5. El contraste entre relativismo y expresivismo epistémico 2: el argumento de MacFarlane contra una posible reconstrucción gibbardiana de una posición epistémica.
6. La interacción entre los dos factores que caracterizan lo que se expresa, según el expresivista epistémico, mediante una atribución de conocimiento.
7. ¿Son las atribuciones de conocimiento, según la propuesta de Lewis 1996, directamente factuales?
8. El contraste entre contextualismo epistémico y expresivismo epistémico 1: aspectos motivacionales-evaluativos, investigación y búsqueda de la verdad.

9. El contraste entre contextualismo epistémico y expresivismo epistémico 2: puzzles generados por los cambios de estándares que regulan las atribuciones de conocimiento, reafirmación, retractación y desacuerdo.

10. El expresivismo de Yalcin y los problemas del expresivismo epistémico: reafirmación, desacuerdo, retractación.

11. ¿Son el expresivismo, el relativismo y el contextualismo neutrales con respecto a la pregunta acerca de qué estándares epistémicos son mejores que otros?

12. ¿Qué papel juega la justificación en el expresivismo epistémico?